

CIRCULAR TÉCNICA Nº 2

PBP/1.1.2 (Arquivar nesta pasta)

= Produção de mudas

TESTE DE RECIPIENTES PARA MUDAS FLORESTAIS

(Pinus oocarpa)

O Setor de Silvicultura do IPEF tem solicitado de firmas especializadas, diversos tipos de recipientes para mudas florestais, com o intuito de testá-las em nossas condições.

Num primeiro teste, conduzido na Casa de Vegetação do Departamento de Silvicultura da ESALQ-USP, foram estudados comparativamente os seguintes tipos de recipientes:

TIPOS	DIMENSÕES	CARACTERÍSTICAS
Toga-flora	5 x 15 cm	Recipiente de papel revestido em uma das faces
		com película de plástico.
Cartão parafinado	4,5 x 4,0 x 14 cm	Recipiente de papel revestido na parte externa
		com parafina.
Kys-kube	2 x 11 cm	Recipiente produzido com turfa e sfagnum
		enriquecidas com nutrientes.
Paper-pot (1)	3,5 x 7 cm	Recipiente de papel contendo fibras artificiais e
		produtos químicos que aumentam sua
Paper-pot (2)	3,5 x 14 cm	resistência e permeabilidade além de estimular o
		desenvolvimento da muda.
Saco plástico	5 x 14 cm	Comum

As mudas produzidas foram de <u>Pinus oocarpa</u>, através de semeadura direta, obtendo-se o seguinte desenvolvimento em altura aos 3 meses apos semeadura:

- toga-flora	5,88 cm
- cartão parafinado	6,06 cm
- saco plástico	8,31 cm
- paper-pot (1)	8,81 cm
- paper-pot (2)	9,37 cm
- kys-kube	1,81 cm

Pelos resultados obtidos, os recipientes de papel comum (toga-flora e cartão parafinado) foram os que menos favoreceram o desenvolvimento das mudas em altura. Além disso, as plantas obtidas nesses recipientes apresentavam-se com as acículas amarelecidas, revelando a necessidade de uma adubação em cobertura, fato que comumente ocorre quando se utiliza recipiente de papel.

De uma forma geral podemos dizer que não houve diferença entre o saco plástico e o paper-pot no que se diz respeito ao desenvolvimento das mudas. Temos, porém, que salientar a facilidade e rapidez de manuseio do paper-pot em relação ao saco plástico.

Todos esses recipientes citados acima foram preenchidos com terra de baixa fertilidade.

O recipiente que se destacou, fornecendo mudas com maior altura, foi o kys-kube. Ele e produzido pela KEYES FIBRE CO. (Louisiana) e apresenta a vantagem de não haver necessidade de preenchê-lo com terra, ocupa pouco espaço, não requer adubações complementares, e é biodegradável.

No que diz respeito a resistência ao encanteiramento observou-se uma baixa qualidade do cartão parafinado que, aos 40 dias apos semeadura já se apresentava bastante decomposto, sem condições de manuseá-lo convenientemente. Os outros tipos (toga-flora, saco plástico, paper-pot e kys-kube) não apresentaram problemas quanto a esse aspecto.

NOTA: - Outros tipos de recipientes estão em teste (fertil-pot, gxo-cube e polypot), e estamos aguardando o recebimento de diversas qualidades. A medida em que os resultados forem sendo obtidos, os mesmos serão divulgados aos associados do IPEF.

TRABALHOS DIVULGADOS

A seguir relacionaremos todos os trabalhos nesse assunto já publicados pelo IPEF, até setembro de 1975:

PBP/l - Silvicultura

PBP/l.l - Produção de mudas

PBP/1.1.1 - Folhosas exóticas

- AGUIAR, I.B. & MELLO, H.A. Influência do recipiente na produção de mudas e no desenvolvimento inicial após plantio no campo, de <u>Eucalyptus grandis</u> Hill ex Maiden e <u>Eucalyptus saligna</u> smith. <u>IPEF</u>, Piracicaba, (8): 19-40, 1974.
- BRASIL, U.M.; SIMÕES, J.W. & SPELTZ, R.M. Tamanho adequado de tubetes de papel na formação de mudas de eucalipto. <u>IPEF</u>, Piracicaba, (4): 29-34, 1972.
- SIMÕES, J.W. Métodos de produção de mudas de eucalipto. <u>IPEF</u>, Piracicaba, (1): 101-16, 1970.
- A UTILIZAÇÃO de novos recipientes. <u>BOLETIM INFORMATIVO</u> Piracicaba, 2(8): 13, 1974.
- ADUBAÇÃO de mudas de eucalipto. Boletim informativo, Piracicaba, (2): 2-3, 1973.

- ADUBAÇÃO na produção de mudas de eucalipto. <u>Boletim Informativo</u>, Piracicaba, (2): 2, 1973.
- ADUBAÇÃO na produção de mudas de eucalipto. <u>Boletim informativo</u>, Piracicaba, (7): 13-4, 1974.
- BRASIL, U.M. & SIMÕS, J.W. Determinação da dosagem fertilizante mineral para a formação de mudas de eucalipto. <u>IPEF</u>, Piracicaba, (6): 79-85, 1973.
- SIMÕES, J.W. et alii Adubação mineral na formação de mudas de eucalipto. <u>IPEF</u>, Piracicaba, (2/3): 35-49, 1971.
- SIMÕES, J.W. et alii Fertilização parcelada na produção de mudas de eucalipto. <u>IPEF</u>, Piracicaba, (8): 99-109, 1974.
- VIABILIDADE de utilização de uréia para fertilizar mudas de <u>Eucalyptus</u>. <u>Boletim informativo</u>, Piracicaba, (10): 33, 1975.
- KRUGNER, T.L. & CARVALHO, P.C.T. Ensaios em condições de campo para controle químico do "Damping-off" em <u>Eucalyptus saligna</u> smith. <u>IPEF</u>, Piracicaba, (4): 39-59, 1972.
- KRUGNER, T.L. & CARVALHO, P.C.T. Ensaios em condições de casa de vegetação para controle químico do "Damping-off". <u>IPEF</u>, (2/3): 97-109, 1971.
- MEDIDAS de controle de doenças em essências florestais: doenças que ocorrem em condições de viveiro. Boletim informativo, (8): 9-11, 1974.
- SIMÕES, J.W.; MELLO, H.A. & JUNQUEIRA, R.A. Tratamento do solo e seu efeito sobre o desenvolvimento das mudas de eucaliptos e pinos. <u>IPEF</u>, Piracicaba, (1): 129-40, 1970.

PBP/1.1.2 – Coníferas exóticas

- ENSAIO sobre produção de mudas. <u>Boletim informativo</u>, Piracicaba, (2): 20-1, 1973.
- MEDIDAS de controle de doenças em essências florestais: doenças que ocorrem em condições de viveiro. <u>Boletim informativo</u>, Piracicaba, (8): 9-11, 1974.
- SIMÕES, J.W.; MELLO, H.A. & JUNQUEIRA, R.A. Tratamento do solo e seu efeito sobre o desenvolvimento das mudas de eucaliptos e pinos. <u>IPEF</u>, Piracicaba, (1): 129-40, 1970.

PBP/1.1.3 - Essências nativas

 ENSAIO fatorial de adubação na formação de mudas de <u>Araucária angustifolia</u> en laminados. <u>Boletim informativo</u>, Piracicaba, (2): 39-40, 1973. 	n