

ESTIMACIÓN Y PREDICCIÓN DE LAS PROPIEDADES MECÁNICAS En *Pinus radiata* D. Don DE 30 AÑOS DE EDAD MEDIANTE REGRESIÓN MÚLTIPLE

Carlos Rozas*, Gilda Vargas Mc**, José Anzaldo H***

*M.Sc., Doctorando en Ing. Forestal, UFPR, Universidad del Bío - Bío, Concepción, Chile - erozas@ubiobio.cl

**M.Sc., Universidad del Bío - Bío, Concepción, Chile - gvargas@ubiobio.cl

***M.Sc., Universidad de Guadalajara, Guadalajara, México - janzalo@cucei.udg.mx

Recibido para publicación: 10/07/2006 – Acepto para publicación: 22/09/2006

Resumen

Este estudio presenta los resultados del Proyecto FONDEF D9712006 desarrollado en la Universidad del Bío-Bío (Chile). El objetivo del estudio fue desarrollar modelos de regresión múltiple para estimar las propiedades mecánicas de la madera de *Pinus radiata* D. Don, considerando las propiedades físicas de la madera, tipo de madera (juvenil y adulta) y diferentes zonas de crecimiento. Los modelos desarrollados permitieron obtener una buena estimativa de las propiedades mecánicas. La dureza paralela, dureza perpendicular, el MOR, el MOE y el esfuerzo máximo en compresión paralela, obtuvieron los coeficientes de determinación más altos, siendo de 0,82; 0,84; 0,80; 0,70 y 0,70, respectivamente.

Palabras claves: Propiedades mecánicas; *Pinus radiata* D. Don; regresión múltiple.

Abstract

Assessment and forecasting of mechanical properties for the 30-year-old Pinus radiata D. Don BY means of the multiple regression system. This paper presents the results of FONDEF Project D9712006 developed at Bío-Bío University (Chile). The objective of the study was to develop multiple regression models to estimate mechanical properties of *Pinus radiata* D. Don wood taking into account physical properties, wood type (juvenile and adult wood) and different wood source (regions). The models developed allow to obtain good estimates of the mechanical properties. Parallel hardness, perpendicular hardness, MOR, MOE and maximum stress in parallel compression presented the highest determining coefficients, being 0.82; 0.84; 0.80; 0.70 and 0.70, respectively.

Keywords: Mechanical properties; *Pinus radiata* D. Don; multiple regression.

INTRODUCCIÓN

Una de las principales especies que crecen en Chile es el *Pinus radiata* D. Don, que fue introducida en este país hacia fines del siglo XIX, viniendo incluida por descuido entre otras semillas de coníferas (DÍAZ, 1985). Debido a su rápida climatización y crecimiento, hoy se extiende entre la V y X región del país, alcanzando en estas zonas los mayores niveles de plantación (PASTÉN; RUBILAR, 2001).

En Chile, los bosques plantados actualmente de *Pinus radiata* D. Don, alcanzan una superficie aproximada de 1.458.320 hectáreas, equivalente a un 74,7% del total de plantaciones, esperándose una disponibilidad para el trienio 2001-2003 de 19,6 millones de m³, de los cuales 10,6 millones de m³ se destinarían a madera aserrada (INFOR, 1999).

Este estudio surge de la necesidad de encontrar una forma más práctica de caracterizar la madera de *Pinus radiata* D. Don, por un método no destructivo, es así que al determinar la densidad de un árbol conociendo su edad y procedencia, se pueda estimar las propiedades mecánicas de éste. Esto porque las propiedades mecánicas de la madera son afectadas por varios factores, principalmente por la densidad, el contenido de humedad, la temperatura, duración de la carga, inclinación de la fibra, entre otros (BODIG; JAYNE, 1993). Diversos autores han correlacionado las propiedades mecánicas con la densidad, es más,

se llegó a establecer una ecuación general donde se establece matemáticamente la relación entre la densidad y cualquier propiedad mecánica (KARSULOVIC, 1982; BODIG; JAYNE, 1993).

Un estudio similar en el cual se basó el Proyecto FONDEF D97I2006, se realizó en Nueva Zelanda por Kininmonth; Whitehouse (1991), quienes estudiaron algunas propiedades y usos de la madera de *Pinus radiata* D. Don proveniente de Nueva Zelanda. Analizando entre otros el efecto de la densidad, características de crecimiento, ancho de anillo, contenido de humedad y condiciones de los ensayos mecánicos de la madera.

Jopia (2000), realizó un análisis factorial con el fin de reducir las dimensiones de un gran número de variables observadas y poder caracterizar las propiedades mecánicas del *Pinus radiata* D. Don, proveniente de una de las zonas que también contempló este estudio (Arenales Bulnes – Mulchén); se concluyó que para caracterizar la madera se debe tener en cuenta un factor relacionado con las propiedades mecánicas, densidad y tipo de madera, y otro relacionado con la edad.

Juacida *et al.* (2000), realizó un estudio similar con *Populus x euroamericana* (Dode) Guinier, quien determinó las propiedades mecánicas de tensión en el límite proporcional, MOR y MOE en flexión; tensión máxima en compresión paralela y perpendicular a las fibras; tensión máxima en tracción normal y cizalle paralelo a las fibras; clivaje y dureza Janka, las que correlacionó con la densidad, concluyendo que las propiedades que más se relacionaron con la densidad de la madera fueron el MOR y las tensiones máximas compresión paralela y perpendicular a las fibras.

En la octava región (Chile), se realizaron dos estudios similares, el primero lo realizó Albala (1964). En ese estudio, se subdividió el área de procedencia de la madera en dos zonas, donde trabajaron con 10 árboles en cada una. Se realizaron ensayos a un 12% de contenido de humedad y en estado verde, obteniéndose similar tendencia en los resultados de ambas zonas. El segundo estudio fue realizado por Pérez; Cabrera (1987), quienes estudiaron la incidencia de la edad del árbol sobre las propiedades mecánicas, compararon los valores medios de las propiedades mecánicas de árboles de 25 y 35 años provenientes de Arauco, a un 12% de contenido de humedad y en estado verde, obteniéndose como resultado, que los árboles de mayor edad poseen un incremento en la resistencia promedio de 15%, en comparación con los de menor edad para un 12% de contenido de humedad.

Actualmente, también se cuentan con estudios realizados sobre determinación de las propiedades mecánicas dentro del marco del Proyecto FONDEF D97I2006, para la zona costera de Constitución – Cobquecura (PASTÉN; RUBILAR, 2001), zona de arenas Bulnes – Mulchén (GALLARDO, 1999) y zona de pre-cordillera de los Andes para árboles de 20 años de edad (PEREIRA, 2000). A ello se suman los Informes técnicos realizados por Rozas; Pastén (2001), como parte de los resultados del Proyecto FONDEF D97I2006.

De acuerdo a los antecedentes anteriores, un acabado conocimiento de las propiedades mecánicas de la madera, permite determinar cuales son los factores críticos que las determinan, estableciendo las condiciones adecuadas, como zona geográfica de procedencia y edad, para obtener una materia prima más competitiva y con mayor valor agregado, principalmente para fines estructurales (ROZAS; PASTÉN, 2001).

El objetivo de este estudio fue estimar y predecir las propiedades mecánicas de la madera de *Pinus radiata* D. Don de 30 años de edad mediante regresión múltiple, utilizándose para ello la base de datos del Proyecto FONDEF D97I2006 “Caracterización de la madera de *Pinus radiata* D. Don, para la VII, VIII y IX región”, donde se relacionaron las propiedades mecánicas con la edad, densidad, zona de crecimiento y tipo de madera.

MATERIAL Y MÉTODOS

Procedencia de los árboles seleccionados

Fueron seleccionados un total de 133 árboles de 30 años de edad (Tabla 1), los cuáles provinieron de la costa Constitución – Cobquecura (zona I); Concepción – Angol, sur río Bío – Bío (zona II); arenas Bulnes – Mulchén (zona III) y Arauco – río Imperial (zona IV).

Obtención de probetas

Se obtuvieron probetas para la realización de los ensayos mecánicos (AMERICAN SOCIETY FOR TESTING AND MATERIALS, 1981 y INSTITUTO NACIONAL DE NORMALIZACIÓN - INN,

1984a., 1984b, 1986a, 1986b, 1986c, 1986d, 1986e, 1986f, 1986g), de tracción perpendicular a las fibras (radial y tangencial), cizalle paralelo a las fibras (radial y tangencial), dureza Janka, flexión estática y compresión paralela a las fibras, en madera juvenil y adulta, a partir de viguetas de dimensiones finales 0,05 x 0,05 x 1,7 m, obtenidas cercanas a la médula y a la corteza, respectivamente. Las viguetas provinieron de un tablón central que se obtuvo en cada uno de los dos trozos cortados de cada árbol, como se muestra en la figura 1 y según la norma INN, 1986a. El primer trozo corresponde a la sección del árbol entre el DAP y el 25% de la altura comercial y el segundo trozo correspondiente a la sección entre el 25 % y 50% de la altura comercial, ambos trozos de 1,7 m de longitud.

Tabla 1. Procedencia de los árboles seleccionados de *Pinus radiata* D. Don de 30 años de edad.

Table 1. Procecence of *Pinus radiata* D. Don 30 year-old selected trees.

Zona	Denominación y ubicación	Número de árboles	DAP promedio
I	Costa Constitución – Cobquecura: Sur del lago Vichuquén (34°50' latitud sur) y el río Itata (36°25' latitud sur).	50 árboles	0,39 m
II	Concepción – Angol, río Bío – Bío: Sur del río Itata (36°30' latitud sur) y sur de Traiguén (38°15' latitud sur).	16 árboles	0,22 m
III	Arenales Bulnes – Mulchén: Cabrero (37°03' latitud sur) y el río Bío – Bío (37°35' latitud sur).	50 árboles	0,43 m
IV	Arauco – río Imperial: Sur del río Itata (36°30' latitud sur) y norte del río Imperial (38°45' latitud sur).	17 árboles	0,41 m

Fuente: Proyecto FONDEF D97I2006

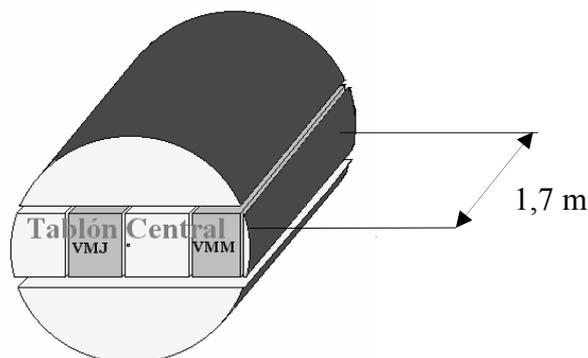


Figura 1. Esquema de corte para obtener el tablón central, la vigueta de madera juvenil (VMJ) y la vigueta de madera madura (VMM).

Figure 1. Juvenile wood lumbers and adult wood lumber test specimens obtainment.

Determinación de las propiedades mecánicas

Las probetas se acondicionaron en cámara de clima, hasta obtener un contenido de humedad de equilibrio del 12% (INN NCh 969 of.86). Posteriormente se realizaron los ensayos mecánicos en la máquina de ensayos universales INSTRON 4468, perteneciente a la Universidad del Bío – Bío. Las propiedades determinadas fueron: tensión máxima radial (R_{mr}) y tangencial (R_{mt}) en tracción perpendicular (INN, 1986d), tensión máxima radial (R_{vr}) y tangencial (R_{vt}) en cizalle paralelo (INN, 1986e), dureza Janka paralela (Q) y perpendicular (Q_p) (INN, 1986f), MOR y MOE en flexión estática (INN, 1986g), y tensión máxima (R_c) y módulo de elasticidad (E_c) en compresión paralela (INN, 1986c), además se determinó a cada probeta la densidad nominal (INN, 1984b), que corresponde al cociente entre la masa al 0% de humedad y el volumen al 12% de humedad. El contenido de humedad fue determinado según INN, 1984a.

Metodología estadística

Para la comparación entre zonas, se utilizó la prueba F bajo un diseño completamente aleatorio. El análisis entre medias se realizó mediante los tests de Duncan y Tukey. Para establecer los modelos estadísticos, se identificaron las variables dependientes o variables respuestas (propiedades mecánicas) y las independientes (zona de procedencia, tipo de madera y densidad nominal). Luego se realizó un análisis exploratorio de datos con el fin de detectar puntos atípicos y analizar el comportamiento de las variables dependientes en función de cada variable independiente. Posteriormente, se llevó a cabo el análisis de regresión y con el modelo general obtenido, se aplicó el procedimiento *backward regression* con un nivel de significancia del 10%, con el fin de obtener un modelo parsimonioso, cuyo objetivo es que el modelo obtenga únicamente variables que ofrezcan una contribución definida al poder explicativo del modelo. Es así, como la no-existencia de algunas variables independientes en un modelo implica la baja influencia de éstas en la variable respuesta (JOPIA, 2000). Para los análisis estadísticos se utilizó el software estadístico SAS 6.12.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Madera juvenil

En la tabla 2 se muestran los valores promedios de las propiedades mecánicas de la madera juvenil de *Pinus radiata* D. Don, de 30 años de edad. Los valores que no presentan diferencias estadísticas significativas están subrayados a un mismo nivel. Se observa que la gran mayoría de las propiedades mecánicas presentaron los mayores valores promedios en la zona I (costa Constitución – Cobquecura), denotándose en las propiedades de tensión máxima en cizalle tangencial, dureza paralela, dureza perpendicular, MOE y MOR; seguidos de la zona II (Concepción – Angol, río Bío – Bío), en las propiedades de tensión máxima en tracción radial, tracción tangencial y tensión máxima en compresión paralela. En la zona III (arenales Bulnes – Mulchén), el módulo de elasticidad en compresión fue mayor que el resto de las zonas, y en la zona IV (Arauco – río Imperial) la tensión máxima en cizalle tangencial.

En general, las propiedades mecánicas se comportan de manera diferente al compararlas entre zonas; sin embargo, las propiedades de dureza paralela, dureza perpendicular y MOE, registraron un comportamiento similar, al igual que la tensión máxima en tracción radial y el MOE. La única propiedad en donde no existieron diferencias entre las 4 zonas fue el módulo de elasticidad en compresión paralela a las fibras; sin embargo, se evidenció que en general hubo tendencia a existir diferencias estadísticas entre zonas, pero no en forma clara.

Entre las zonas II y IV, se encontraron la mayor cantidad de propiedades mecánicas que no reflejaron diferencia estadística significativa y entre las zonas III y IV, se encontró la mayor cantidad de propiedades que sí reflejaron diferencias estadísticas significativas.

Madera adulta

En la tabla 3 se muestran los resultados promedios de las propiedades mecánicas de la madera adulta de *Pinus radiata* D. Don de 30 años de edad. Se puede observar, que los mayores valores promedios de las propiedades mecánicas estimadas, se obtuvieron en la zona II (Concepción – Angol, río Bío – Bío), para las propiedades de tensión máxima en tracción radial, cizalle radial, cizalle tangencial, compresión paralela y módulo de elasticidad en compresión; seguidos de la zona I (costa entre Constitución – Cobquecura) para las propiedades de dureza paralela, dureza perpendicular y MOR, y zona IV (Arauco – río Imperial) para la tensión máxima en tracción tangencial y el MOE. En la zona III (arenales Bulnes – Mulchén), no se encontraron mayores valores promedios de propiedades mecánicas.

Las propiedades de dureza paralela y perpendicular presentaron idéntico comportamiento al compararlas estadísticamente entre zonas, al igual que en madera juvenil. También tuvieron un comportamiento similar las propiedades de tensión máxima en cizalle tangencial, compresión paralela y módulo de elasticidad en compresión. En estas tres últimas propiedades no se encontraron diferencias estadísticas significativas entre las 4 zonas.

Se observa que no existen diferencias estadísticas significativas, a diferencia de lo ocurrido en madera juvenil, principalmente, en las propiedades de tensión máxima en cizalle tangencial, compresión paralela y módulo de elasticidad en compresión; en cambio, la tensión máxima en tracción radial, fue la propiedad en donde más se reflejó la existencia de diferencias estadísticas significativas entre zonas.

Tabla 2. Propiedades mecánicas en madera juvenil de *Pinus radiata* D. Don de 30 años, al 12% de contenido de humedad.

Table 2. Mechanical properties of juvenile *Pinus radiata* D. Don 30 year-old wood at 12% moisture content.

Propiedades mecánicas		Unidad	Zona I	Zona II	Zona III	Zona IV
	Promedio	Mpa	2,414	2,812	2,041	2,616
R _{trr}	Mínimo	Mpa	0,715	2,299	0,968	1,334
	Máximo	Mpa	3,792	3,315	3,808	3,782
	n		63	13	67	29
	CV	%	30,103	11,619	29,647	23,151
	Promedio	Mpa	3,094	3,701	3,170	3,911
R _{trt}	Mínimo	Mpa	1,389	2,679	1,424	2,742
	Máximo	Mpa	5,199	4,705	4,734	5,091
	n		68	13	66	30
	CV	%	23,686	15,993	27,150	18,218
	Promedio	Mpa	8,970	9,464	7,884	8,451
R _{vr}	Mínimo	Mpa	5,756	7,788	4,024	4,563
	Máximo	Mpa	13,070	10,948	11,114	11,033
	n		67	11	69	29
	CV	%	17,007	12,357	19,451	16,283
R _{vt}	Promedio	Mpa	10,056	10,008	8,442	9,874
	Mínimo	Mpa	6,614	8,288	4,638	6,417
	Máximo	Mpa	13,693	12,177	11,391	13,528
	n		61	10	65	27
	CV	%	17,661	10,790	16,807	18,583
Q	Promedio	N	4.704,690	3.469,630	3.520,080	4.116,410
	Mínimo	N	3.130,500	2.917,480	2.426,000	2.865,000
	Máximo	N	6.392,000	4.468,400	5.022,000	5.770,500
	n		54	14	63	27
	CV	%	16,147	13,331	16,534	17,563
Q _p	Promedio	N	3.254,240	2.075,190	2.231,370	2.711,470
	Mínimo	N	1.895,500	1.609,760	1.467,750	1.719,250
	Máximo	N	4.787,000	2.478,880	3.157,250	3.651,000
	n		54	14	63	27
	CV	%	20,792	10,626	17,688	21,044
MOR	Promedio	Mpa	94,021	78,430	61,865	75,836
	Mínimo	Mpa	54,584	56,196	39,165	43,433
	Máximo	Mpa	136,793	94,348	87,390	121,156
	n		66	13	59	28
	CV	%	20,899	17,685	16,832	22,272
MOE	Promedio	Mpa	11.804,670	8.265,810	7.479,750	10.792,530
	Mínimo	Mpa	6.446,150	4.949,690	3.713,960	6.160,840
	Máximo	Mpa	17.662,380	11.151,990	11.711,010	17.790,620
	n		65	14	59	28
	CV	%	23,832	21,663	26,476	27,318
R _c	Promedio	Mpa	39,209	40,589	33,554	31,444
	Mínimo	Mpa	20,815	29,372	22,874	23,040
	Máximo	Mpa	58,976	54,379	50,818	44,842
	n		54	11	39	30
	CV	%	26,413	16,525	21,321	19,954
E _c	Promedio	Mpa	13.289,490	13.913,540	14.843,280	13.002,100
	Mínimo	Mpa	8.132,700	8.170,460	9.096,060	5.873,300
	Máximo	Mpa	18.127,920	18.503,660	22.400,150	17.942,530
	n		41	14	35	27
	CV	%	21,134	19,177	24,423	26,273

R _{trr}	: Tensión máxima en tracción radial	MOR	: Módulo de rotura en flexión estática
R _{trt}	: Tensión máxima en tracción tangencial	MOE	: Módulo de elasticidad en flexión estática
R _{vr}	: Tensión máxima en cizalle radial	R _c	: Tensión máxima en compresión paralela
R _{vt}	: Tensión máxima en cizalle tangencial	E _c	: Módulo de elasticidad en compresión estática
Q	: Dureza Janka paralela	n	: Número de probetas
Q _p	: Dureza Janka perpendicular	_____	: Denota zonas estadísticamente homogéneas

Tabla 3. Propiedades mecánicas en madera madura de *Pinus radiata* D. Don de 30 años, al 12% de contenido de humedad.

Table 3. Mechanical properties in adult *Pinus radiata* D. Don 30 year-old wood at 12% moisture content.

Propiedades mecánicas		Unidad	Zona I	Zona II	Zona III	Zona IV
R _{mr}	Promedio	Mpa	2,510	3,342	2,449	3,014
	Mínimo	Mpa	0,974	3,024	1,014	1,078
	Máximo	Mpa	4,125	3,895	3,861	4,524
	n		46	5	74	20
	CV	%	27,004	12,231	28,175	28,182
R _{mt}	Promedio	Mpa	3,145	3,803	3,163	4,206
	Mínimo	Mpa	1,560	3,327	1,228	2,767
	Máximo	Mpa	6,197	4,273	4,881	5,769
	n		48	4	72	20
	CV	%	32,762	12,987	25,945	20,777
R _{vr}	Promedio	Mpa	9,005	10,501	8,297	9,791
	Mínimo	Mpa	6,015	8,259	4,595	4,807
	Máximo	Mpa	14,155	12,295	12,065	12,848
	n		53	4	73	19
	CV	%	19,059	15,985	21,173	19,692
R _{vt}	Promedio	Mpa	10,992	11,364	9,087	11,206
	Mínimo	Mpa	6,902	9,169	4,713	7,065
	Máximo	Mpa	15,570	12,546	12,491	14,629
	n		46	3	70	18
	CV	%	18,022	16,744	22,499	20,688
Q	Promedio	N	5,364,660	3,923,030	4,174,200	4,884,030
	Mínimo	N	3,737,000	3,449,980	2,753,500	3,506,000
	Máximo	N	6,857,500	4,538,030	5,785,000	6,157,000
	n		43	4	66	17
	CV	%	13,999	11,793	15,381	16,815
Q _p	Promedio	N	3,570,890	2,328,280	2,900,540	3,319,040
	Mínimo	N	2,314,500	2,056,700	1,789,750	2,351,250
	Máximo	N	5,035,500	2,815,730	4,194,250	4,312,750
	n		42	4	66	17
	CV	%	18,803	14,431	18,529	18,663
MOR	Promedio	Mpa	100,882	89,288	79,366	90,033
	Mínimo	Mpa	62,827	68,569	56,650	72,667
	Máximo	Mpa	128,128	102,843	105,522	118,874
	n		42	4	68	18
	CV	%	15,387	16,512	14,261	14,292
MOE	Promedio	Mpa	12,090,080	9,578,890	10,289,800	13,245,910
	Mínimo	Mpa	5,604,920	7,065,750	4,420,240	8,834,860
	Máximo	Mpa	15,445,230	10,753,810	14,460,190	17,485,480
	n		41	4	69	18
	CV	%	19,204	17,718	17,311	18,586
R _c	Promedio	Mpa	42,835	48,131	40,370	44,097
	Mínimo	Mpa	27,749	41,103	23,816	26,880
	Máximo	Mpa	62,926	52,921	56,421	64,136
	n		39	5	49	20
	CV	%	23,780	9,478	20,050	21,172
E _c	Promedio	Mpa	13,496,740	15,194,490	16,829,540	14,275,980
	Mínimo	Mpa	7,184,070	13,190,990	9,885,100	10,747,050
	Máximo	MPa	18,252,830	16,756,460	20,773,230	17,991,680
	n		27	3	41	12
	CV	%	23,542	12,000	15,256	18,676

- R_{mr} : Tensión máxima en tracción radial
 R_{mt} : Tensión máxima en tracción tangencial
 R_{vr} : Tensión máxima en cizalle radial
 R_{vt} : Tensión máxima en cizalle tangencial
 Q : Dureza Janka paralela
 Q_p : Dureza Janka perpendicular
 MOR : Módulo de rotura en flexión estática
 MOE : Módulo de elasticidad en flexión estática
 R_c : Tensión máxima en compresión paralela
 E_c : Módulo de elasticidad en compresión estática
 n : Número de probetas
 — : Denota zonas estadísticamente homogéneas

Entre las zonas I y IV, y entre las zonas II y III, se encontraron la mayor cantidad de propiedades mecánicas que no reflejaron diferencia estadística significativa. Entre las zonas I y II, se encontraron la mayor cantidad de propiedades que sí reflejaron diferencias estadísticas significativas; sin embargo, estas últimas representan el 20% del total de las propiedades estimadas.

Modelos de regresión múltiple

En la tabla 4 se muestran los modelos desarrollados para predecir las propiedades mecánicas en árboles de 30 años, provenientes de las cuatro zonas del centro-sur de Chile. Se puede observar, que todos los modelos señalados son significativos (valores-p < 0,01) y donde el 50% de los modelos presentaron un r^2 superior a 0,50. El modelo que obtuvo un mayor coeficiente de determinación, fue Q_p con $r^2 = 0,8407$, mientras que el modelo que obtuvo el menor coeficiente de determinación, fue R_{tr} con $r^2 = 0,1528$.

Tabla 4. Modelos predictorios de las propiedades mecánicas de la madera de *Pinus radiata* D. Don de 30 años, al 12% de contenido de humedad.

Table 4. Mechanical properties models predictors from *Pinus radiata* D. Don 30 year-old wood at 12% moisture content.

$$(P, M, = \beta_0 + \beta_1 Z_1 + \beta_2 Z_2 + \beta_3 Z_3 + \beta_4 D + \beta_5 M)$$

Variables	Unidad de medida	β_0	β_1	β_2	β_3	β_4	β_5	Valor p	r^2
R_{tr}	MPa	1,1258	-0,3314	0,4946	-0,3981	0,0034	0	0,0001	0,1528
R_{trt}	MPa	3,8824	-0,8014	0	-0,7342	0	0	0,0001	0,1705
R_{vr}	MPa	4,1349	0	1,5558	-0,3669	0,0101	0	0,0001	0,1707
R_{vt}	MPa	4,3267	0	0	-1,1805	0,0132	0	0,0001	0,3043
Q	N	-1.058,4274	296,3244	-207,7467	-372,1187	11,9946	0	0,0001	0,8150
Q_p	N	-1.742,4947	227,2583	-256,8762	-189,2968	10,2443	0	0,0001	0,8407
MOR	MPa	-15,6069	11,8499	10,6430	-6,7723	0,2137	-3,5481	0,0001	0,8028
MOE	MPa	-3.790,4989		-1.359,0969	-1.641,4093	33,4979	-424,7312	0,0001	0,7033
R_c	MPa	-19,2183	3,1145	11,5764	3,7139	0,1216	0	0,0001	0,6958
E_c	MPa	7.477,1424	0	0	2.695,9718	13,6838	0		0,1965

R_{tr}	:	Tensión máxima en tracción radial	Q_p	:	Dureza Janka perpendicular
R_{trt}	:	Tensión máxima en tracción tangencial	MOR	:	Módulo de rotura en flexión estática
R_{vr}	:	Tensión máxima en cizalle radial	MOE	:	Módulo de elasticidad en flexión estática
R_{vt}	:	Tensión máxima en cizalle tangencial	R_c	:	Tensión máxima en compresión paralela
Q	:	Dureza Janka paralela	E_c	:	Módulo de elasticidad en compresión estática
Z	:	Zona	D	:	Densidad nominal
M	:	Tipo de madera	r^2	:	Coefficiente de determinación

La variable densidad nominal fue significativa en todos los modelos, no así la variable tipo de madera (madera juvenil-madera adulta), que sólo fue significativa dentro del modelo para predecir el MOR y MOE (valor-p de su coeficiente superior a 10%). Para este caso en particular, las variables densidad nominal y tipo de madera, explican más del 80% la capacidad predictiva de los modelos correspondientes.

Se puede observar además, por medio del coeficiente de determinación, que la tensión máxima en tracción radial y tangencial, no se correlacionan linealmente con la densidad y tipo de madera. Este comportamiento también fue observado en otro estudio similar realizado por Rozas *et al.* (2002), para árboles de 20 años de edad y en el estudio realizado por Juacida *et al.* (2000).

Los modelos anteriores incluyen las variables: zona (Z_1 , Z_2 , Z_3 y Z_4), tipo de madera (M) y densidad nominal (D), para las propiedades de tensión máxima en tracción radial (R_{tr}) y tangencial (R_{trt}), tensión máxima de cizalle radial (R_{vr}) y tangencial (R_{vt}), dureza paralela (Q) y perpendicular (Q_p), MOR y MOE en flexión, tensión máxima (R_c) y módulo de elasticidad en compresión (E_c). Para realizar estimaciones basadas en los modelos anteriores, se debe reemplazar la zona deseada por un “uno” (1) y las restantes por “cero” (0); excepto para las estimaciones de la zona IV (Z_4), que en todos los casos se harán $Z_i = 0$. Para el caso tipo de madera, si se trata de madera juvenil, M se debe reemplazar por “uno”

(1), y en el caso de madera adulta por “cero” (0). Por último se debe ingresar el valor de la densidad nominal en kg/m^3 , en un rango de 308 a 585 kg/m^3 , 342 a 476 kg/m^3 , 339 a 497 kg/m^3 y 372 a 555 kg/m^3 , válidos para los modelos de las zonas I, II, III y IV, respectivamente. La ausencia de algunas variables implica la baja influencia de éstas en las propiedades (valores-p superiores a 0,10).

CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos se puede concluir:

- Para la madera juvenil, los mayores valores promedios se encontraron en árboles de 30 años de edad provenientes de la zona costera de Constitución – Cobquecura, seguidos de la zona de Concepción – Angol, sur río Bío – Bío. El módulo de elasticidad en compresión paralela a las fibras, fue la única propiedad que no presentó diferencias estadísticas significativas entre las cuatro zonas.
- Para la madera adulta, los mayores valores medios de las propiedades mecánicas, se concentraron en la zona de Concepción – Angol, sur río Bío – Bío y en la zona costera de Constitución – Cobquecura. Generalmente, no se encontraron diferencias estadísticas significativas entre zonas, denotándose en el comportamiento de las propiedades de tensión máxima en cizalle tangencial, tensión máxima y módulo de elasticidad en compresión paralela a las fibras, que no presentaron diferencias entre las 4 zonas.
- Los modelos de regresión múltiple, indican que las predicciones de las propiedades mecánicas son satisfactorias a partir de la zona de procedencia, densidad nominal y tipo de madera, que permiten predecir las propiedades de dureza paralela, perpendicular, MOR, MOE y tensión máxima en compresión paralela. De estas propiedades la variable “densidad nominal” tiene un gran poder predictivo, y la variable “tipo de madera” sólo lo es para predicción del MOR y MOE, lo que indica estadísticamente que no es un buen predictor.
- En los modelos para estimar las propiedades de dureza paralela, perpendicular, MOR, MOE y tensión máxima en compresión paralela, que obtuvieron los mayores coeficientes de determinación (0,8150; 0,8407; 0,8028; 0,7033 y 0,6958, respectivamente), las variables cualitativas “zonas”, fueron altamente significativas (valores-p inferior al 10%); a excepción del modelo para predecir el MOE.
- Los coeficientes de determinación de los modelos para predecir los esfuerzos máximos en tracción perpendicular y cizalle paralelo, y el módulo de elasticidad en compresión paralela a las fibras, indican la baja relación lineal con la densidad nominal, pese a que en su mayoría la densidad nominal fue significativa.

REFERENCIAS

- ALBALA, H. Propiedades mecánicas y asociadas del pino insigne. *In: Actas sobre investigación en productos forestales. Instituto Forestal*, Santiago, Chile. n. 21, p. 59-67, 1964.
- AMERICAN SOCIETY FOR TESTING AND MATERIALS. **NORMA ASTM D 143-52**: Standards methods of testing small clear specimens of timber. West Conshohocken, 1981.
- BODIG, J.; JAYNE, B. **Mechanics of wood and wood composites**. Malabar: Krieger, 1993.
- DÍAZ, M. 100 Años de presencia en Chile, **Chile Forestal**, Santiago de Chile, n.123, p. 12-13, 1985.
- GALLARDO, R. **Determinación de algunas propiedades mecánicas del *Pinus radiata* D. Don de la zona arenales Bulnes – Mulchén**. Proyecto de Título, Ingeniería Civil en Industrias Forestales, Departamento de Ingeniería en Maderas, Universidad del Bío – Bío, Concepción, Chile, 1999.
- INFOR. Estadísticas Forestales. Concepción, Chile, 1999.
- INSTITUTO NACIONAL DE NORMALIZACIÓN. **NCh 176/1**: “Madera – Determinación de Humedad. Santiago, Chile, 1984a.
- INSTITUTO NACIONAL DE NORMALIZACIÓN. **NCh 176/2**: Madera – Determinación de Densidad. Santiago, Chile, 1984a.

INSTITUTO NACIONAL DE NORMALIZACIÓN. **NCh 968:** Madera – Selección, Obtención y acondicionamiento de muestras y Probetas para la Determinación de Propiedades Físicas y Mecánicas. Santiago, Chile, 1986a.

INSTITUTO NACIONAL DE NORMALIZACIÓN. **NCh 969:** Madera – Determinación de las Propiedades Mecánicas – Condiciones Generales para los Ensayos. Santiago, Chile, 1986b.

INSTITUTO NACIONAL DE NORMALIZACIÓN. **NCh 973:** Madera – Determinación de las Propiedades Mecánicas – Ensayo de compresión paralela. Santiago, Chile, 1986c.

INSTITUTO NACIONAL DE NORMALIZACIÓN. **NCh 975:** Madera – Determinación de las propiedades mecánicas – Ensayo de tracción perpendicular a las fibras. Santiago, Chile, 1986d.

INSTITUTO NACIONAL DE NORMALIZACIÓN. **NCh 976:** Madera – Determinación de las propiedades mecánicas – Ensayo de cizalle paralelo a las fibras. Santiago, Chile, 1986e.

INSTITUTO NACIONAL DE NORMALIZACIÓN. **NCh 978:** Madera – Determinación de las propiedades mecánicas – Ensayo de dureza. Santiago, Chile, 1986f.

INSTITUTO NACIONAL DE NORMALIZACIÓN. **NCh 987:** Madera – Determinación de las propiedades mecánicas – Ensayo de flexión estática. Santiago, Chile, 1986g.

JOPIA, H. **Modelamiento Estadístico para Determinar Algunas Propiedades Mecánicas de la Madera de *Pinus radiata* D. Don.** Proyecto de Título, Ingeniería Civil Industrial, Departamento de Ingeniería Civil Industrial, Universidad del Bío – Bío, Concepción, Chile, 2000.

JUACIDA, R.; CUEVAS, H.; SALDÍVAR, E. “*Populus x euroamericana* (Dode) Guinier: Aserrió, Secado y Propiedades Mecánicas”. **Maderas: Ciencia y Tecnología**, Concepción, Chile, v 2, n. 2, p. 185-195, 2000.

KARSULOVIC, J. **Propiedades mecánicas de la madera.** Santiago, Chile: Facultad de Ciencias Agrarias, Veterinarias y Forestales, Universidad de Chile, 1982.

KININMONTH, J.; WHITEHOUSE, L. **Properties and Uses of New Zealand Radiata Pine.** Rotorua: Ministry of Forestry, Forest Research Institute, n. 8, p. 1-21, 1991.

PASTEN, R.; RUBILAR, J. **Determinación de algunas propiedades mecánicas de la madera de *Pinus radiata* D. Don provenientes de la zona costera de Constitución – Cobquecura.** Concepción, Chile: Universidad del Bío – Bío, 2001. Seminario de Título, Ingeniería de Ejecución en Maderas, Departamento de Ingeniería en Maderas.

PEREIRA, B. **Determinación de propiedades mecánicas en *Pinus radiata* D. Don de 20 años.** Concepción, Chile: Universidad del Bío – Bío, Concepción, Chile, 2000. Seminario de Título, Ingeniería de Ejecución en Maderas, Departamento de Ingeniería en Maderas.

PÉREZ, V.; CABRERA, J., Incidencia de la Edad del Árbol Sobre las Propiedades Físicas y Mecánicas del Pino radiata. **Chile Forestal**, Santiago de Chile, n.136, p. 26-28, 1987.

ROZAS, C.; PASTÉN, R. **Caracterización de la madera de *Pinus radiata* D. Don, provenientes de la VII, VIII y IX región:** Área Propiedades Mecánicas. Concepción, Chile: Universidad del Bío – Bío, 2001. Informes técnicos Proyecto FONDEF D97I2006. Departamento de Ingeniería en Maderas.

ROZAS, C.; PASTÉN, R.; VARGAS, G. Propiedades mecánicas en madera juvenil y madura de *Pinus radiata* D. Don, provenientes de la zona centro-sur de Chile. In: ENCONTRO BRASILEIRO EM MADEIRAS E EM ESTRUTURAS DE MADEIRA, 8., 2002, . Uberlândia. Brasil. **Caderno de resumos...** Uberlândia: UFU, 2002.